

## **Dichiarazione dell'editore sull'etica e sulle pratiche scorrette nella pubblicazione delle riviste scientifiche**

La presente dichiarazione è basata sulle COPE's Core Practices.

### **Doveri e responsabilità generali dell'editore:**

- selezionare le riviste che pubblica sulla base della propria politica editoriale, dichiarando eventuali fonti di finanziamento;
- promuovere l'adozione delle migliori prassi internazionali in termini di selezione dei membri dei comitati editoriali, degli autori e dei revisori, e verificarne l'applicazione;
- richiedere pubblicazioni originali e basate su dati rigorosi, redatte nel rispetto del diritto d'autore che seguano alti standard nella cura editoriale dei testi;
- incoraggiare e controllare l'utilizzo della peer-review come metodo di selezione degli articoli;
- favorire l'indipendenza della ricerca, condannando la violazione del copyright e il plagio;
- raccogliere i pareri degli autori, dei lettori, dei revisori e dei membri dei comitati editoriali per migliorare costantemente il processo scientifico al quale vengono sottoposte le riviste;
- valutare gli effetti delle politiche editoriali adottate sugli autori, sui revisori e sul loro processo di scrutinio, al fine di incoraggiare una condotta eticamente responsabile e scoraggiare le cattive condotte.

### **Doveri dell'editore nei confronti dei lettori:**

- verificare che tutti i risultati della ricerca pubblicati siano vagliati da revisori qualificati e idonei a svolgere il compito;
- assicurarsi che eventuali sezioni delle riviste non sottoposte a peer-review siano chiaramente identificate;
- adottare politiche che incoraggino la trasparenza, la completezza e la chiarezza dei risultati della ricerca pubblicati, dichiarando espressamente la paternità degli scritti e scoraggiando la pubblicazione di articoli con autori fantasma;
- informare i lettori sulle modalità di sottomissione degli articoli alla commissione valutativa, assicurandosi che la candidatura di saggi da parte dei membri del comitato delle riviste ricevano una valutazione adeguata, oggettiva e imparziale.

### **Doveri dell'editore nei confronti degli organi editoriali:**

- verificare che i membri del comitato editoriale siano qualificati per il loro ruolo e possano attivamente contribuire allo sviluppo e alla qualità accademica degli articoli pubblicati nella rivista;
- richiedere che la direzione della rivista avverta l'editore in caso riscontri negli articoli in esame episodi di plagio e violazioni del diritto d'autore, invitando a correggere gli errori anche nel caso in cui la rivista sia già stata pubblicata;
- invitare il comitato di redazione ad attenersi dalle politiche editoriali della rivista e al rispetto delle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio;

- invitare il comitato di redazione a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati se non agli autori stessi o a chi sia stato previamente autorizzato;
- scoraggiare i membri del comitato di redazione ad utilizzare il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla rivista per proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore.

#### **Doveri dell'editore nei confronti dei revisori:**

- incoraggiare le istituzioni accademiche a riconoscere e certificare le attività di peer-review come parte integrante del processo di ricerca;
- assistere la direzione della rivista nel processo di valutazione degli articoli;
- accertarsi che i revisori riflettano la comunità scientifica della rivista per la quale devono vagliare i contenuti;
- accertarsi che le modalità di revisione siano sempre specificate e regolarmente aggiornate;
- accertarsi che la revisione sia condotta obiettivamente e con argomentazioni chiare e documentate;
- incoraggiare i revisori ad assicurarsi dell'originalità della pubblicazione e a segnalare eventuali casi di plagiarismo o di pubblicazioni ridondanti;
- incoraggiare i revisori a identificare la presenza di materiale bibliografico rilevante per il lavoro da valutare ma non citato, indicando agli autori eventuali miglioramenti utili alla pubblicazione dei contenuti;
- scoraggiare i revisori dall'accettare manoscritti nei quali abbia conflitti di interesse derivanti da rapporti di concorrenza, collaborazione o altro tipo di collegamento con autori, aziende o enti connessi in qualche modo con l'oggetto del manoscritto;
- accertarsi che i revisori trattino gli articoli presi in esame per la valutazione come documenti riservati.

#### **Doveri dell'editore nei confronti degli autori:**

- pubblicare e diffondere istruzioni chiare sulla sottomissione degli articoli a valutazione e su quelli che gli autori devono aspettarsi da essa;
- fornire le linee guida sui criteri che definiscono la paternità degli autori e dei contributori della rivista;
- invitare l'autore a dare garanzia del fatto che l'articolo sottoposto a valutazione sia originale, inedito e non sottoposto contemporaneamente ad altre riviste. L'autore deve accettare le modalità di selezione degli articoli e, in particolare, il processo di peer-review adottato dalla rivista selezionata;
- invitare l'autore a dichiarare, contestualmente all'invio del contributo per la valutazione, ogni possibile conflitto di interesse che possa aver influenzato il contenuto del manoscritto. Tutte le fonti di sostegno finanziario al progetto devono essere indicate. L'autore garantisce la veridicità dei dati presentati nell'elaborato e l'obiettività delle proprie interpretazioni;
- fornire all'autore le norme editoriali della rivista. L'autore ha l'obbligo di citare correttamente le fonti dei contenuti riportati e ottenere le autorizzazioni necessarie alla pubblicazione di immagini, tabelle o altri contenuti già pubblicati secondo quanto stabilisce la legge sul diritto d'autore;
- richiedere che nei manoscritti pubblicati siano inclusi e figurino come autori tutti quelli che hanno effettivamente partecipato alla stesura del testo, visto e approvato la versione definitiva dello stesso e

sono d'accordo sulla pubblicazione. Se vi sono altri soggetti che hanno fornito contributi sostanziali relativi a parti rilevanti dell'articolo, devono essere riconosciuti ed elencati come contributori.

- richiedere all'autore che, qualora riscontri errori nel manoscritto pubblicato, comunichi tempestivamente le inesattezze al comitato di redazione e fornisca gli opportuni errata corrige.